



**A H O R A**

**HEMOS RESCATADO EL DERECHO DE SOÑAR CON UN MUNDO MEJOR:  
LIBERACIÓN POPULAR Y SOCIAL HACIA EL SOCIALISMO (LPS)  
Y AHORA CUMPLAMOS EL DEBER DE LUCHAR PARA CONQUISTARLO  
SISTEMA AHORA LIBERACIÓN - SAL**

**MOVIMIENTO INTEGRAL DE LIBERACIÓN POPULAR Y SOCIAL - MILPAS**  
Política Integral de Liberación: Acción Social, Territorial y Política.

Marzo 2013

*¡Los que mueren por la vida, no pueden llamarse muertos!*

(Alí Primera; cantautor venezolano)

Comparte:

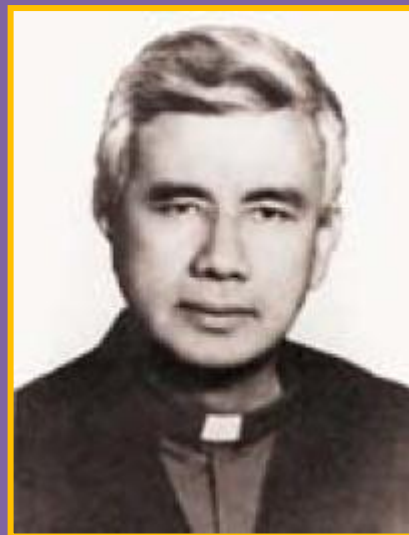
<http://ahoraliberacionca.wordpress.com>

Colectivo AHORA

Año: 2013.

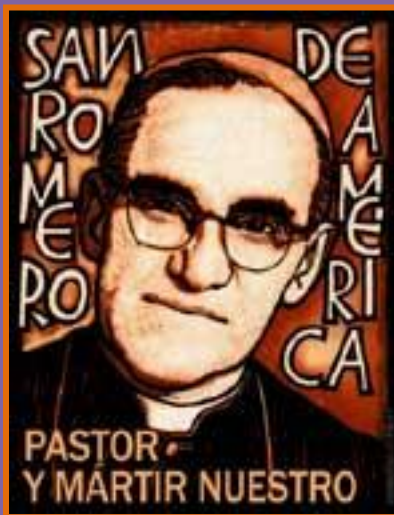
Foto

Padre Rutilio Grande  
12 de marzo de 1976



Foto

Monseñor Romero  
24 de marzo de 1980



*Mi amor es el pueblo* (20-08-1978)

*Si me matan, resucitaré en el pueblo salvadoreño* (03-1980)

#### EN ESTA EDICION.

##### EDITORIAL:

*¡Los que mueren por la vida, no pueden llamarse muertos!* Pag. 1.

##### TEMAS.

*La opción por los pobres tuvo un alto precio* Pag.5.

*Del instinto de conservación a la conciencia de clase* Pag. 7.

*ANMJES: "Un tesoro escondido: Mi tercera juventud"* Pag. 9.

*Comandante Chávez...el hombre histórico que dijo no al Imperialismo* Pag. 10.

*Especial: Un "Chavista" en el metro de Estocolmo* Pag. 12.

Foto

Presidente Hugo Chávez  
Frías  
5 de marzo de 2013





## Editorial

# ¡Los que mueren por la vida, no pueden llamarse muertos!

El amor a los demás, a los otros que son las grandes mayorías, los pobres, los más explotados, oprimidos y reprimidos, marginados, excluidos, discriminados en la injusta distribución de los bienes materiales, económicos, ecológicos, sociales, culturales, etc.

En El Salvador de 1970 a 1980, el padre Rutilio Grande y Monseñor Oscar Arnulfo Romero hicieron la obra monumental de acercarse y acompañar al pueblo en el camino de liberación para romper las cadenas de sumisión a la riqueza y a los ricos.

*con su trabajo pastoral, vio, pensó, actuó con y a favor de los trabajadores del campo y campesinos desde una perspectiva liberadora en la que la religión ya no significaría la cadena ideológica que amansa y subyuga*

El padre Rutilio Grande desde su parroquia en Aguilares y el Paisnal, con su trabajo pastoral, vio, pensó, actuó con y a favor de los trabajadores del campo y campesinos desde una perspectiva liberadora en la que la religión ya no significaría la cadena ideológica que amansa y subyuga. Trabajo Rutilio con su pueblo durante años; supo que sus asesinos habían anunciado su castigo por tamaña irreverencia; mas su amor a la vida de los demás era más grande que la muerte anunciada por las bestias.

Siguió, siguió el padre Rutilio Grande hasta que las bestias lo emboscaron el 12 de marzo, asesinando de paso al niño Rutilio Lemus.

Monseñor Arnulfo Romero había sido conservador toda su vida, y por eso a principios de 1977 fue designado Arzobispo de San Salvador, en lugar de Monseñor Rivera y Damas. La rápida e indetenible conversión de Monseñor solo



puede ser explicada por la realidad en la que su pueblo sufría y por la que los sacerdotes entregaban su vida, entre otros Rutilio Grande (12-03-1977), y Alfonso Navarro (11-05-1977).

Por eso, muy pronto, en Monseñor se muestra su opción por los pobres, genuina, sin ambivalencias: *Mi vida no me pertenece, sino a ustedes* (21-08-1977).

La voz de los sin voz era genuina, no retórica: *Mi amor es el pueblo* (20-08-1978). Y ante la escalada represiva que las grandes mayorías venían sufriendo desde 1974, clama sin vacilaciones que *Defender los derechos humanos es cumplir el Evangelio* (24-01-1979). No le temblaba la voz para reclamar moral y éticamente: *Amen la verdad y amen de verdad a nuestro querido pueblo* (29-07-1979).

Y, a cada paso, confirma su misión evangelizadora y su pedagogía: *con este pueblo no cuesta ser un buen pastor* (18-11-1979). Su opción por los pobres fue consecuente con su fe y con los tiempos que se vivían: *Es necesario acompañar al pueblo en su lucha por su liberación* (15-02-1980).

*Nada me importa  
tanto como la vida  
humana*

Y ante las amenazas había anunciado *Si me matan, resucitaré en el pueblo salvadoreño* (03-1980). Y no pensando en él sino, como siempre, en los otros, en los demás, en su querido pueblo, afirmó *Nada me importa tanto como la vida humana* (16-03-1980).

Y cumplió. El 24 de marzo de 1980, dio su vida por su pueblo. Monseñor Romero acompañó hasta las últimas consecuencias a sus sacerdotes y a su pueblo en el calvario de su liberación.

A partir de entonces, a su petición *Que mi sangre sea semilla de libertad* (03-1980) y *Mi muerte, si es aceptada por Dios, sea por la liberación de mi pueblo* (03-1980), el pueblo responde: Monseñor Romero vive en el pueblo salvadoreño.

Por eso, aun se escucha su voz de esperanza y liberación *El grito de liberación de nuestro pueblo ya nada ni nadie lo puede detener* (27-01-1980) porque *La nueva sociedad viene y con prisa* (15-02-1980).



En Venezuela, del 4 de febrero de 1992 cuando encabezó un golpe militar fallido contra el entonces Presidente Andrés Pérez, al 5 de marzo de 2013, el coronel Hugo Chávez Frías se convirtió en corazón del pueblo para una Venezuela digna, soberana e independiente. Reivindicó y reforzó el pensamiento de Bolívar en la misión de la integración latinoamericana. ¡Toda esa obra monumental en 20 años de lucha, 14 de ellos en el gobierno de Venezuela!

*Todo revolucionario  
reconocemos el  
avance de los  
programas sociales a  
favor de las grandes  
mayorías  
tradicionalmente  
explotadas*

Chávez, no solo amaba a su pueblo con un amor a toda prueba. También pudo leer e interpretar la realidad de Venezuela. Desde 1999 que llegó al gobierno, hubo 16 elecciones y ganó 15. El presidente Chávez y los dirigentes de la RN sostienen que en esa participación está la fuerza de la RB, de las instituciones del Estado y de la democracia. Tuvo Chávez y tienen ahora los dirigentes, la certeza de que ganaran de nuevo las elecciones presidenciales del 14 de abril. Así descartan la posibilidad de que las fuerzas reaccionarias vuelvan al gobierno. La vía de las elecciones es la primera peculiaridad de esta revolución.

La segunda peculiaridad es que las instituciones del estado se han transformado para ponerlas al servicio de los cambios. Es una suerte de revolución adentro del sistema para transformarlo. El presidente Chávez creía en esta posibilidad y por esta luchó inquebrantablemente.

Todo revolucionario reconocemos el avance de los programas sociales a favor de las grandes mayorías tradicionalmente explotadas, oprimidas, marginadas y excluidas de Venezuela. Estas son el mejor testimonio del impacto social de las medidas del gobierno bolivariano.

Igualmente, todo revolucionario no vacila en su respeto a la Revolución Bolivariana. y toda la solidaridad contra los ataques imperialistas, de la oligarquía y de otros enemigos, Eso está claro, es de valores y es de principios.

A todo revolucionario le impacta el fallecimiento del Presidente Hugo Chávez Frías, de Venezuela. Y, al mismo tiempo, a todo revolucionario reflexiona y aprende de esta experiencia singular en Latinoamérica. Una obra pensada, diseñada y realizada con profundo amor.



En fin, el padre Rutilio Grande, Monseñor Romero y el Presidente Hugo Chávez, cada uno desde su lugar y tiempo, forjaron una visión liberadora que se convirtió en misiones y emancipaciones de los pobres, las grandes mayorías, los otros, los demás.

Cada uno de ellos dio la vida por amor a los demás, a su pueblo. Por ello, los tres son de *¡Los que mueren por la vida, (y) no pueden llamarse muertos!*

**LEE Y DISTRIBUYE AHORA**



## La opción por los pobres tuvo un alto precio

*"Podemos presentar junto a la sangre de maestros, de obreros, de campesinos, la sangre de nuestros sacerdotes. Esto es comunión de amor. Sería triste que en una patria donde se está asesinando tan horrorosamente, no contáramos entre las víctimas también a los sacerdotes. Son el testimonio de una iglesia encarnada en los problemas del pueblo". (Mons. Romero, homilía del 30 de junio de 1979).*

*también sufriera  
persecución y en ese  
marco se dan  
expulsiones de  
sacerdotes y monja  
extranjeros por parte  
de los gobiernos de  
turno*

Según el libro "Testigos de la fe en El Salvador" muchos sacerdotes fueron mártires en El Salvador; pero solo sacerdotes cuya forma de actuar los ubicó dentro de la corriente progresista; porque el libro explica que hubo dos tendencias en el seno de la iglesia salvadoreña: la conservadora y la progresista.

El padre Rutilio Grande formó parte de la opción progresista y su quehacer en la iglesia fue siempre el tratar de que los feligreses buscaran mejores formas para una sociedad más justa y equitativa, según lo recomendaban el Concilio Vaticano II, Medellín y Puebla. Al igual que él, otros sacerdotes se unieron y cooperaron en la formación de dos organizaciones campesinas: la Federación Cristiana de Campesinos Salvadoreños (FECCAS) y la Unión de Trabajadores del Campo (UTC). A la par de que muchas iglesias denunciaron la injusticia y la represión que sufría el pueblo en las décadas de los 70 y los 80.

Todo lo anterior sirvió para que la iglesia salvadoreña también sufriera persecución y en ese marco se dan expulsiones de sacerdotes y monja extranjeros por parte de los gobiernos de turno. También se dan los desaparecimientos y asesinatos de religiosos que enarbolaban "la teología de la liberación" (en la corriente progresista).

El padre Rutilio Grande, siendo párroco de El Paisnal, fue asesinado entre el Paisnal y Aguilares junto con sus dos acompañantes: Manuel Solórzano y Nelson Rutilio Lemus el 12 de marzo de 1977. Él fue el primer padre jesuita asesinado en el país.

Después del asesinato del padre Rutilio Grande fueron asesinados: el padre Alfonso Navarro el 11 de mayo de 1977; el padre Ernesto Barrera Motto el 28 de noviembre de 1978; el padre Octavio Ortiz el 20 de enero de 1979; el padre Rafael Palacios el 20 de junio de 1979 y padre Alirio Napoleón Macías el 4 de agosto de 1979.





En todos los funerales el arzobispo Oscar Arnulfo Romero denunció la persecución y represión de que era objeto la iglesia salvadoreña por su opción por los pobres.

Hasta que le tocó el turno a él, un 24 de marzo de 1980, días después de que el hiciera el llamado a los soldados salvadoreños de no obedecer la orden de matar a sus propios hermanos obreros, campesinos, maestros, estudiantes y amas de casa.

La persecución a la iglesia continuó después del asesinato del arzobispo Oscar Arnulfo Romero, y de acuerdo al libro mencionado en las primeras líneas, fueron asesinados: Fray Cosme Sesotho el 14 de junio de 1980; el seminarista Ohtmaro Cáceres el 25 de Julio de 1980; el padre Manuel Reyes el 7 de octubre de 1980; el padre Ernesto Abrego desaparecido el 23 de noviembre de 1980; el padre Marcial Serrano desaparecido el 28 de noviembre de 1980 y monseñor Joaquín Ramos el 25 de junio de 1993.

*"Podemos presentar  
junto a la sangre de  
maestros, de obreros,  
de campesinos, la  
sangre de nuestros  
sacerdotes*

El libro "Testigos de fe en El Salvador" evidencia que las palabras del arzobispo Romero en una de sus homilías tuvieron razón: "Podemos presentar junto a la sangre de maestros, de obreros, de campesinos, la sangre de nuestros sacerdotes. Esto es comunión de amor. Sería triste que en una patria donde se está asesinando tan horrorosamente, no contáramos entre las víctimas también a los sacerdotes. Son el testimonio de una iglesia encarnada en los problemas del pueblo". (Mons. Romero, homilía del 30 de junio de 1979).



**LEE Y DISTRIBUYE AHORA**



## Del instinto de conservación a la conciencia de clase

Todo lo que falta a la vida de las grandes mayorías, es provocado por la forma en que se dan las relaciones sociales de producción y en cómo se reparte la riqueza que se produce. La opresión y represión son recurso y resultado de la explotación. Y la exclusión, marginación y discriminación son resultado de la explotación, como también de la alienación cultural e ideológica que imperan.

*el neoliberalismo es la forma contemporánea del capitalismo a nivel global; es decir, la modalidad actual de capitalismo para ampliar y profundizar la explotación*

Ante esa situación uno puede acostumbrarse a vivir en mansedumbre. O reaccionar instintivamente, sin más. O comenzar un proceso, de lo simple a lo complejo, para formar y elevar la conciencia.

Primero, el neoliberalismo es la forma contemporánea del capitalismo a nivel global; es decir, la modalidad actual de capitalismo para ampliar y profundizar la explotación. Modelo que hay que combatir y derrotar, con la certeza de que el capitalismo adoptará otros modelos para seguir explotando. O sea que, después de derrotar al neoliberalismo, sigue pendiente erradicar el capitalismo.

Segundo, combatir al capitalismo siempre conduce a enfrentarse al imperialismo, no porque los movimientos de liberación lo quieran, sino porque el imperialismo siempre se mete por su propia iniciativa o invitado por lacayos.

Tercero, a la inversa, el ant imperialismo no necesariamente conduce al anticapitalismo.

Cuarto, es una tríada de males que, pese a que prevalecen desde hace mucho tiempo, no son eternos.

Quinto, para hacer esa lucha titánica se necesita la organización revolucionaria: el Movimiento de Liberación Social (MLS), la estrategia revolucionaria de Liberación Popular y Social Hacia el Socialismo (LPS), la estrategia específica para la lucha





política: Política Integral de Liberación (PIL), los instrumentos de lucha del pueblo: Acción Social, Ciudadana, Política y Diversa, y perspectiva de su crecimiento y desarrollo: Bloque Social de Liberación (BLS), Poder Popular de Liberación (PPL), Movimiento Político de Liberación (MPL) y Unidad y Diversidad de Liberación (UDL). Y conformar con esos instrumentos el Movimiento Integral de Liberación Popular y Social (MILPAS) que será el ejército político del pueblo. ¡Y a luchar para conquistar la Patria Digna y Humana -Liberación Social- (Popular y Democrática) (Hacia el Socialismo), e instaurar el Gobierno de Liberación Social (GLS)! Y más allá, conquistar La Patria Nueva- la Patria Socialista- e instaurar el Gobierno Socialista (GS).

*con la mirada en el  
horizonte libre de  
explotación del  
hombre por el  
hombre*

En fin, pasar del instinto de conservación a la conciencia es llegar al convencimiento de que el rebelarse contra la injusticia que prevalece en una realidad es el primer gran paso para romper la mansedumbre. Y, caer en la cuenta que el rebelarse contra la inmediata opresión y represión -con la mirada en el horizonte libre de explotación del hombre por el hombre- asegura el rumbo de la solución definitiva.



## **ASOCIACION NACIONAL DE MAESTROS JUBILADOS DE EL SALVADOR "ANMJES"**

*"Un tesoro escondido: Mi tercera juventud"*

Correo: [anmjes@hotmail.es](mailto:anmjes@hotmail.es)

La Asociación Nacional de Maestros Jubilados de El Salvador "ANMJES"

Al pueblo venezolano, a su Gobierno a sus líderes, a sus familiares expresa en pensamiento y en letras escritas en el tiempo su profundo pesar por la muerte del Presidente Hugo Rafael Chávez Frías acaecida el 5 de marzo del corriente.

Personalmente no te conocimos Presidente, sin embargo tu corazón llegó a uno de los pueblos más pobres de El Salvador, a Comasagua- La Libertad, donde entregaste tu amor, hecho casas, caminos, hecho colores, hecho gloria eterna. Gracias Presidente por tu ayuda al pueblo salvadoreño que como casi todos, todos los pueblos del mundo, también te quiere.

Los Maestros/as de ANMJES, todos de la "Tercera Juventud" pensamos que tu espíritu y tu pensamiento actualmente recorriendo, Sur América, Latinoamérica, agigantándose, recorrerá el mundo llevando el mensaje de liberación a los pueblos regando el amor, la dicha y la ternura que caracterizó tu vida. Vida eterna Comandante.

LA DIRECTIVA.

EL SALVADOR CA.

**LEE Y DISTRIBUYE AHORA**



## Comandante Chávez...

### el hombre histórico que dijo no al Imperialismo

Julio Ernesto Palacios. Politólogo Académico

Presencia desafiante, Orador aguerrido y, argumentador demoledor. Ese es la imagen que fue necesaria de quien tomó la posta de Simón Bolívar, de Sucre y de todos los hombres y mujeres que sabiéndose libres, exigieron que se les reconociera a por igual a sus hermanos.

*es de suyo obligatorio examinar la doctrina del "Panamericanismo", para explicarse la doctrina "Bolivariana".*

Para entender al comandante, es de suyo obligatorio examinar la doctrina del "Panamericanismo", para explicarse la doctrina "Bolívariana". Todo nace con la carta de Jamaica de Bolívar (1815), que da pie para formular la unión de los pueblos de la América amerindia frente a los nacientes Imperialistas Ingleses y estadounidenses.

Para explicarnos desde la perspectiva de Lenin cuando dice: *"Imperialismo es capitalismo en aquella fase del Desarrollo, en la que el dominio de los monopolios y el capital financiero se establecen por sí mismos, en la que adquiere mucha importancia la exportación de capitales en la que ha comenzado la división del mundo entre los grandes trusts internacionales, en la que se ha producido el reparto de todos los territorios de la tierra entre los grandes poderes capitalistas"* (1).

Este pareciera ser el marco de referencia de la filosofía sustentada 100 años antes por Bolívar, que casi 200 años más tarde, reasume y encarna el Comandante H. Chávez para dimensionar el valor de nuestra amerindia.

El desafío del Comandante Chávez, rompió la caja de los demonios que llevan en las entrañas los consorcios, los trusts, los carteles y la oligarquía financiera internacional. Por ello, es posible explicar que las sociedades capitalistas en su expansión, rebasan sus comprensiones geográficas porque su mercado natural, no es capaz de captar todos los productos e inversiones, por lo que debe de unir su política comercial a la política exterior del Estado, y a los intereses corporativos de las transnacionales. Por tanto, el capitalismo se muestra en lo político-ideológico como dominación capitalista, como sistema político, como modelo económico y como estilo de vida asimilado con envoltura religiosa.

Ante tal monstruo de mil cabezas que describe el Imperialismo, el Comandante Chávez y otros librepensadores en el poder políticos de sus naciones, hacen la lucha en nombre de nuestra amerindia, quienes ya claman por ser libres y autónomos en el desarrollo de sus vidas, en lo privado como en lo público. En



tiempo presente, la doctrina Bolivariana está vigente y asumida por líderes caribeños y latinoamericanos a quienes reconocemos: (Fidel Castro, Rafael Correa, Cristina. Fernández, Evo Morales, José Mujica, Fernando Lugo, Daniel Ortega): Este es el frente de la lucha feroz y enconada contra los neocolonialistas e imperialistas.

La prensa reaccionaria es el coro del rugir del monstruo ante los desafiantes gobernantes. Quienes asumimos el ser hombres libres, no podemos menos que hacer nuestra la doctrina bolivariana, y acompañar a estos heroicos hombres que son el enemigo del imperialismo en todas sus formas y matices.

*Ya no estará el hermano Chávez físicamente, en la lucha a la cual aportó su vida.*

Es impresionante, como el Comandante pudo hacerse del espacio histórico para la lucha y se dio a los demás como un predestinado. Ese arrojo fue corrosivo para los reaccionarios y sus corifeos, Hugo era el vocero de las ánimas de la mayoría que adversa la política imperialista, que considera las naciones amerindias, como "Repúblicas Bananeras".

La lucha continuará, surgirán otros líderes, que con sus propias improntas y denuedo seguirán la brecha, de todos los que precedieron desde Bolívar hasta Chávez. Ya no estará el hermano Chávez físicamente, en la lucha a la cual aportó su vida. Mas, su legado y visión doctrinaria bolivariana resurgirá en otro latinoamericano, que hará de la doctrina el espíritu de las leyes y políticas públicas, que Chávez plantó en su amada Venezuela y, que otros hombres libres ya hacen en sus Naciones.

**LEE Y DISTRIBUYE AHORA**



## Especial

### Un "Chavista" en el metro de Estocolmo

La "conversación" con ellos no duró un minuto, ni el encuentro 10, porque el tren subterráneo dejó al grupo de "antichavistas" en su destino donde los despedí con un ¡Viva Chávez Carajo! que no les gustó mucho. Uno de ellos me respondió ¡Si ya está muerto!, yo le repliqué Chávez vive en millones! ¡Chávez somos todos!

*La derecha sueca  
financia actividades y  
organizaciones dizque  
"democráticas de  
oposición"*

Las puertas del vagón se cerraron y rápidamente arrancó el tren a gran velocidad; y en las oscuras del fondo de la tierra desaparecieron los antichavistas de mi vista; venían guiados por una joven sueca de habla hispana que les servía de guía y seguramente iban a descansar después de un intercambio de "odio"; y aunque no pude saber los motivos verdaderos de su visita dijeron que eran parte de un "trueque" estudiantil de un Club Rotario y, por la talla y el plante, también para desprestigiar la Revolución Bolivariana y alimentar de insumos y mentiras a círculos derechistas suecos, que desde el 2006 gobiernan el País implementando una serie de medidas económicas "populistas" algunas, como, bajar impuestos a los trabajadores, también a los millonarios, pero doblando la cuota del obrero a la caja del paro; desmejoran el seguro del desempleo y enfermedad, la seguridad social; venden las instituciones de servicios Estatales al capital privado; persiguen inmigrantes sin "papeles" en los enlaces del Metro, proyecto llamado REVA que ha provocado protestas de personalidades de la vida política y cultural Sueca; (1) en fin, desmontan paulatinamente el Estado de Bienestar, construido con lucha Obrera y Sindical desde antes de la segunda guerra mundial hasta nuestros días.

La derecha sueca financia actividades y organizaciones dizque "democráticas de oposición" (2) en Latinoamérica, como en Cuba y Venezuela donde los pueblos han logrado cambiar la correlación de fuerzas a su favor y proponen soluciones alternativas al sistema de saqueo que aplican las naciones desarrolladas, y que a raíz de la muerte de Chávez, son criticadas abiertamente por altos funcionarios del Gobierno sueco, como Carl Bildt (3).

Suecia, miembro político, pero no económico de la Unión Europea y abiertamente al servicio del imperio de turno, coquetea con la OTAN enviando tropas a misiones "humanitarias" como fuerza de paz, que bajo órdenes de los gringos se han convertido en fuerza de choque y ocupación en Afganistán, vendiendo y experimentando su sistema de armas sofisticadas en Libia, Arabia Saudita etc. La "neutralidad" sueca del siglo XXI, ya es un mito convertido en leyenda.



*Solo se oía el silbido y traqueteo de las ruedas del metro sobre los rieles de hierro que avanzaba imparable*

El pasado sábado 9 de marzo por la noche decidimos con nuestro amigo de Perú, su novia brasileña, mi señora y este servidor, asistir a la celebración del Día Internacional de la Mujer en la Asociación Víctor Jara del barrio de *Kungsholmen*, Estocolmo. Cuando regresábamos a eso de las 22:00 ya montados en el Metro, ingresó un grupo de "jóvenes" venezolanos que se apresuraron a tomar los asientos contiguos; me llamó la atención que algunos de ellos vestían una chaqueta azul-negro con el símbolo de Rotary Club International y la bandera venezolana rojo, azul y amarillo estampada en la parte izquierda. Ingenuamente y en un acto de espontaneidad me paré a saludarlos en la creencia que eran "chavistas", les estreché la mano a dos de ellos, pero no alcancé a saludar al resto porque cuando expresé mi más sentido y profundo pésame por la muerte del Comandante Chávez, sus rostros cambiaron de color y se miraron entre sí. No lo podrían creer, momentáneamente se transformaron en una especie animales rabiosos, eran seres humanos por el aspecto, pero el hecho de encontrar a más de 30 metros bajo tierra a un "chavista" donde nunca se imaginaron que los chavistas podrían existir, los dejó perplejos y sin aliento. A la sueca le pareció gracioso y se puso a reír e hizo un comentario ininteligible. Uno de ellos, un hombre de piel blanca y lentes como de unos 30 años, dijo algo así, como que se sentía la muerte de una persona por ser humano, pero no por ser Chávez.

Rápidamente comprendí que eran contrarios al Chavismo; en cuestión de segundos la atmósfera se vició de silencio, el diálogo se cortó en seco. Nosotros nos miramos sin mucho estupor con ganas de lanzarnos a reír, pero las carcajadas vinieron después que se bajaron, pues no estaba en nosotros provocar un conflicto de "fanáticos" de ambos bandos. Solo se oía el silbido y traqueteo de las ruedas del metro sobre los rieles de hierro que avanzaba imparable, la voz inhumana del parlante anunciando la siguiente parada donde bajan y suben pasajeros desconocidos de todos los colores, que raras veces hablan entre sí, pero se entretienen sin mirar a nadie con sus "audífonos" puestos manipulando tecnología telefónica de punta.

Lo que valió es que no habíamos tomado una gota de alcohol en las últimas tres horas. Temprano, en casa de nuestros amigos, habíamos cenado suculentemente compartiendo una botella de vino entre 4, una copa de pizco autóctono peruano y *tocino del cielo* de aperitivo, que indudablemente no es manjar caído de las alturas, sino un delicioso postre elaborado por las habilidosas manos de mi compañera. Después nos fuimos a la celebración del "*8 de marzo*", donde coreamos consignas alusivas a la mujer; bailamos cumbias y merengues sin consumir nada embriagante, por el duelo al Comandante. Así nos despedimos de los presentes y los dejamos en un ambiente de amistad y camaradería, hasta topar con los "rabiosos" antichavistas venezolanos en las profundidades del metro de Estocolmo.





La radio sueca a través de sus corresponsal en Latinoamérica Lars Palmgren, se desvive en entrevistas y reportajes criticando los países del ALBA, los medios suecos hablan del "desastre económico" del modelo Cubano y Venezolano, pero raras veces y ya cuando no pueden ocultar la noticia, muestran imágenes sesgadas en la televisión, de protestas en Portugal, Grecia, España, Italia, Irlanda, Bélgica etc. contra el modelo neoliberal. Sistema económico global que los países desarrollados exportan e insisten introducir en los países periféricos para saquear sus recursos mediante tratados de "Libre Comercio". Sucede que para los medios europeos la economía va mal en Cuba y Venezuela, pero las protestas contra el sistema neoliberal capitalista no son en los países arriba mencionados, sino en Europa, y hasta en la sede del Gobierno Europeo: Bruselas, Bélgica.

*la llamada "Prueba Cuádruple: medio para promover el respeto y la comprensión entre la gente", no la viven ni la practican*

La muerte del Comandante Hugo Chávez Frías les alegra, y solo esperan que la derecha tome control del País, para caer como aves de rapiña sobre el petróleo venezolano. Son tan cortos de espíritu que no se percatan que hombres como Chávez, aunque desaparezcan físicamente, nunca mueren; se multiplican en la mente y los corazones de los que amamos la paz, la libertad, la independencia y el progreso de los marginados de la tierra. Ignoran y no entienden que toda América Latina llora la pérdida de Hugo Chávez; que lamentamos en el alma su muerte física. Solamente el "establishment" global neoliberal, la "gusanera" insensible cubana y venezolana y de Miami, se han reído y celebrado la muerte de un humanista; los medios le han dado una gran cobertura a este hecho infame, para mostrar la "oposición" al proyecto chavista.

Los militantes del Club Rotario Venezolano, sumidos en las contradicciones de sus mismos principios, de la llamada *"Prueba Cuádruple: medio para promover el respeto y la comprensión entre la gente"*, no la viven ni la practican. Lo que expresaron fue un odio visceral a una persona que se ha identificado con las multitudes históricamente marginadas; sienten un odio visceral contra el proyecto Bolivariano; y muestran una intolerancia febril a hablar sobre el tema del cual tendrán muy pocos argumentos para defenderse. No cabe duda que los Rotary, fundada por un norteamericano, es una organización de comerciantes, industriales y profesionales de gente pudiente en cada país. Quizás haya personas buenas entre ellos, pero políticamente muy conservadores y algunos, hasta fascistas. A muchos les gusta posar en la fotografía del periódico regalando ropita u otros utensilios a la gente pobre.

Probablemente, los Rotary harán obras buenas sin mucha trascendencia en comparación con las que Chávez propone, que son políticas estatales para acabar de raíz con los males que nos aquejan. Esto naturalmente toca intereses económicos poderosos; por eso el "rotario" si un día en la historia surgió como un club de hombres de negocio con "buenas intenciones", hoy representan intereses



de clases dominantes y están contra el proyecto político Bolivariano, lo confirma la actitud rabiosa de los jóvenes que encontré en el Metro, su beligerancia contra la memoria de un revolucionario salido de las filas de un ejército nacional, caso inédito en la historia moderna de América latina.

Los Estudiantes conservadores del club rotario nunca se imaginaron encontrar un "chavista" en el Metro de Estocolmo, se llevaron la sorpresa que los chavistas estamos en todas partes, hasta en las profundidades de la tierra, prueba contundente que Chávez no ha muerto, que desde el 5 de marzo se ha multiplicado: ¡Chávez somos todos y todas!

*Los Estudiantes conservadores del club rotario nunca se imaginaron encontrar un "chavista" en el Metro de Estocolmo*

Solo esperamos que el pueblo trabajador venezolano junto a los dirigentes del "chavismo" desarrollen y le den continuidad al ideario Bolivariano en la visión del Comandante Hugo Chávez Frías; y esperamos que el ALBA surja intacta y victoriosa como los Estados Unidos Latinoamericanos; que hagamos hasta lo imposible para esparcirla en Nuestra América latina, para bien de toda la humanidad, tal como Bolívar lo soñó...

! Qué viva el Comandante Hugo Chávez, Carajo!

Jaime Mejía.

Suecia, 10 de marzo del 2013.

(1) <http://www.aftonbladet.se/kultur/article16293405.ab>

(2) <http://kristdemokraterna.se/Media/Nyhetsarkiv/Rosa-Maria-Paya-besoker-Sverige-/>

(3) <http://www.aftonbladet.se/senastenytt/ttnyheter/utrikes/article16366191.ab>

**LEE Y DISTRIBUYE AHORA**



## Escribanos del alpiste y la Revolución Bolivariana

Por Joaquín Rafael Ramírez

El movimiento bolivariano tiene más de 14 años de existencia: Desde 1999 es un ejemplo para la vida del mundo. Es la continuación interrumpida de aquel movimiento de Sucre, San Martín, Martí, de Bolívar -que no fracasado- se ha convertido en la acción revolucionaria de cada día.

*En todo momento  
debe prevalecer la  
verdad y si esto  
sucudiese, la  
sociedad y el mundo  
entero sería más  
humano*

Hugo Rafael Chávez Frías era y es el artífice de la humanización de nuestro tiempo. Solo basta saber que hicieron los gobernantes de Venezuela anteriores al Comandante con la gente de su patria y con la riqueza de esta misma patria ¿Qué Hicieron? En todo momento debe prevalecer la verdad y si esto sucediese, la sociedad y el mundo entero sería más humano, más amoroso, más equitativo. Recordemos la pluma de Oswaldo Escobar Velado cuando dice refiriéndose a nuestro país:

*"Así marcha y camina la mentira entre nosotros.*

*Así las actitudes de los irresponsables.*

*Y así el mundo ficticio donde cantan como canarios tísicos, tres o cuatro poetas,  
empleados del Gobierno.*

*Digan, griten, poetas del alpiste.*

*Digan la verdad que nos asedia.*

*Digan que somos un pueblo desnutrido.*

*Que la leche y la carne se la reparten entre ustedes después que se han hartado  
los dirigentes de la cosa pública"*

Debe prevalecer la verdad sugiere don Oswaldo. Entonces surge una pregunta: ¿La gestión de Chávez fue o es al servicio de las mayorías pobres? ¿Fue al servicio de los ricos?



Hugo Rafael Chávez Frías trabajó para la gente más necesitada sin menoscabo de que también respetó lo que por ley pertenece a los ricos. Reformuló la Constitución de Venezuela haciendo de la democracia participativa un punto de honor y dignidad de pueblo. Petróleos de Venezuela, PDVESA que opera a nivel internacional se convirtió en una Empresa Estatal de gran rentabilidad por y para el servicio del pueblo venezolano, no más al servicio de los imperios que eran los “dueños absolutos” de toda esa riqueza -por lo que- repartían migajas a los “poetas del alpiste”. PDVESA, extiende su amor a través de ALBA PETROLEOS a muchos países con necesidades urgentes a calmar. Venezuela tiene cero analfabetismo, miles de miles de casas construidas para la gente pobre, aprobación de leyes que favorecen a la gente, aumentos salariales. Bajó alarmantemente los niveles de pobreza.

¿Quién puede poner en duda este mar de sucesos al servicio del pueblo venezolano? ¿Quién puede poner en duda de que Hugo Rafael Chávez Frías se ha convertido en el pensamiento amoroso y universal de todos los tiempos? Tomó la espada reposante de Bolívar, la empuñó nuevamente y la está poniendo en el corazón anegado en sangre de los malvados.

*La espada de Bolívar  
recorre los pueblos a  
la par del grito  
rebelde "El pueblo  
Unido Jamás será  
vencido".*

Hugo Rafael Chávez Frías nació en Sabanetas (Barinas-Oeste) el 28 de julio de 1954 y curiosamente José Martí, nació un día 28 de enero de 1853 un siglo antes. Pareciera que ambos entonan al unísono en el presente “Con los pobres de mi tierra quiero yo mi suerte echar”. Eso hizo Martí; esa es la bandera del presente y del futuro de Chávez; y esa la opción de Monseñor Oscar Arnulfo Romero, la Opción por los Pobres.

Esa es la tendencia suramericana, latinoamericana y estamos seguros la tendencia mundial: un mundo para todos. La liberación de los pueblos será “más temprano que tarde” un hecho trascendental de ternura, de esperanza, de dicha, de amor, de paz.

El movimiento bolivariano nació para quedarse entre los venezolanos y expandirse entre nosotros: La espada de Bolívar recorre los pueblos a la par del grito rebelde “El pueblo Unido Jamás será vencido”. Venezuela y sus millones de habitantes así nos lo dicen “Chávez somos todos” ¡Chávez vive, la lucha sigue! Y en El Salvador emerge la Estrategia de Liberación Popular y Social Hacia el Socialismo también para quedarse. Emerge como grito consecuente del Movimiento de Liberación Socialista (MLS). 08/03/2013

**LEE Y DISTRIBUYE AHORA**



## **50 verdades sobre Hugo Chávez y la Revolución Bolivariana**

Por Salim Lamrani

El presidente Hugo Chávez, quien falleció el 5 de marzo de 2013 de un cáncer a los 58 años, marcó para siempre la historia de Venezuela y de América Latina.

1. Jamás en la historia de América Latina, un líder político alcanzó una legitimidad democrática tan incontestable. Desde su llegada al poder en 1999, hubo 16 elecciones en Venezuela. Hugo Chávez ganó 15, de las cuales la última el 7 de octubre de 2012. Siempre derrotó a sus rivales con una diferencia de 10 a 20 puntos.
2. Todas las instancias internacionales, desde la Unión Europea hasta la Organización de Estados Americanos, pasando por la Unión de Naciones Suramericanas y el Centro Carter, se mostraron unánimes al reconocer la transparencia de los escrutinios.
3. James Carter, antiguo presidente de Estados Unidos, incluso declaró que el sistema electoral de Venezuela era “el mejor de mundo”.
4. La universalización del acceso a la educación instaurada en 1998 tuvo resultados excepcionales. Cerca de 1,5 millones de venezolanos aprendieron a leer y escribir gracias a la campaña de alfabetización denominada Misión Robinson I.
5. En diciembre de 2005, la UNESCO decretó que se había erradicado el analfabetismo en Venezuela.
6. El número de niños escolarizados pasó de 6 millones en 1998 a 13 millones en 2011 y la tasa de escolarización es ahora de 93,2%.



7. La Misión Robinson II se lanzó para llevar al conjunto de la población a alcanzar el nivel secundario. Así, la tasa de escolarización en la enseñanza secundaria pasó de un 53,6% en 2000 a un 73,3% en 2011.

8. las Misiones Ribas y Sucre permitieron a decenas de miles de jóvenes adultos emprender estudios universitarios. Así, el número de estudiantes pasó de 895.000 en 2000 a 2,3 millones en 2011, con la creación de nuevas universidades.

9. Con respecto a la salud, se creó el Sistema Nacional Público para garantizar el acceso gratuito a la atención médica a todos los venezolanos. Entre 2005 y 2012 se crearon 7.873 centros médicos en Venezuela.

10. El número de médicos pasó de 20 por 100.000 habitantes en 1999 a 80 por 100.000 en 2010, o sea un aumento del 400%.

11. La Misión Barrio Adentro I permitió realizar 534 millones de consultas médicas. Cerca de 17 millones de personas pudieron ser atendidas, mientras que en 1998, menos de 3 millones de vidas tenían acceso regular a la salud. Se salvaron 1,7 millones de vidas entre 2003 y 2011.

12. La tasa de mortalidad infantil pasó de un 19,1 por mil en 1999 a un 10 por mil en 2012, o sea una reducción de un 49%.

13. La esperanza de vida pasó de 72,2 años en 1999 a 74,3 años en 2011.

14. Gracias a la Operación Milagro lanzada en 2004, 1,5 millones de venezolanos víctimas de cataratas u otras enfermedades oculares, recobraron la vista.

15. De 1999 a 2011, la tasa de pobreza pasó de un 42,8% a un 26,5% y la tasa de extrema pobreza de un 16,6% en 1999 a un 7% en 2011.

16. En la clasificación del Índice de Desarrollo Humano (IDH) del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Venezuela





pasó del puesto 83 en el año 2000 (0,656) al puesto 73 en 2011 (0,735), y entró en la categoría de las naciones con el IDH elevado.

17. El coeficiente GINI, que permite calcular la desigualdad en un país, pasó de 0,46 en 1999 a 0,39 en 2011.

18. Según el PNUD, Venezuela ostenta el coeficiente GINI más bajo de América Latina, es el país de la región donde hay menos desigualdad.

19. La tasa de desnutrición infantil se redujo en un 40% desde 1999.

20. En 1999, el 82% de la población tenía acceso al agua potable. Ahora es un 95%.

21. Durante la presidencia de Chávez, los gastos sociales aumentaron en un 60,6%.

22. Antes de 1999, sólo 387.00 ancianos recibían una pensión. Ahora son 2,1 millones.

23. Desde 1999, se construyeron 700.00 viviendas en Venezuela.

24. Desde 1999, el gobierno entregó más de un millón de hectáreas de tierras a los pueblos aborígenes del país.

25. La reforma agraria permitió a decenas de miles de agricultores ser dueños de sus tierras. En total, se distribuyeron más de 3 millones de hectáreas.

26. En 1999, Venezuela producía el 51% de los alimentos que consumía. En 2012, la producción es de un 71%, mientras que el consumo de alimentos aumentó en un 81% desde 1999. Si el consumo de 2012 fuera similar al de 1999, Venezuela producirían el 140% de los alimentos consumidos a nivel nacional.

27. Desde 1999, la tasa de calorías que consumen los venezolanos aumentó en un 50% gracias a la Misión Alimentación que creó una cadena de distribución de 22.000 almacenes de alimentos (MERCAL, Casas de Alimentación, Red PDVAL), donde se subvencionan los



productos a la altura de un 30%. El consumo de carne aumentó en un 75% desde 1999.

28. Cinco millones de niños reciben ahora alimentación gratuita a través del Programa de Alimentación Escolar. Eran 250.000 en 1999.

29. La tasa de desnutrición pasó de un 21% en 1998 a menos del 3% en 2012.

30. Según la FAO, Venezuela es el país de América Latina y del Caribe más avanzado en la erradicación del hambre.

31. La nacionalización de la empresa petrolera PDVSA en 2003 permitió a Venezuela recuperar su soberanía energética.

32. La nacionalización de los sectores eléctricos y de telecomunicación (CANTV y Electricidad de Caracas) permitió poner término a situaciones de monopolio y universalizar el acceso a estos servicios.

33. Desde 1999, se crearon más de 50.000 cooperativas en todos los sectores de la economía.

34. La tasa de desempleo pasó de un 15,2% en 1998 a un 6,4% en 2012, con la creación de más de 4 millones de empleos.

35. El salario mínimo pasó de 100 bolívares (16 dólares) en 1998 a 247,52 bolívares (330 dólares) en 2012, o sea, un aumento de más del 2.000%. Se trata del salario mínimo más elevado de América Latina.

36. En 1999, el 65% de la población activa cobraba el salario mínimo. En 2012 sólo el 21,1% de los trabajadores disponen de este nivel salarial.

37. Los adultos de cierta edad que nunca trabajaron disponen de un ingreso de protección equivalente al 60% del salario mínimo.

38. Las mujeres desprotegidas así como las personas discapacitadas reciben una ayuda equivalente al 80% del salario mínimo.

39. El horario laboral se redujo a 6 horas diarias y a 36 horas semanales sin disminución del salario.



40. La deuda pública pasó de un 45% del PIB en 1998 al 20% en 2011. Venezuela se retiró del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial reembolsando con anticipación todas sus deudas.

41. En 2012, la tasa de crecimiento de Venezuela fue del 5,5%, una de las más elevadas del mundo.

42. El PIB por habitante pasó de 4.100 dólares en 1999 a 10.810 dólares en 2011.

43. Según el informe anual World Happiness de 2012, Venezuela es el segundo país más feliz de América Latina, detrás de Costa Rica, y el decimonoveno a nivel mundial, delante de Alemania o España.

44. Venezuela ofrece un apoyo directo al continente americano más importante que Estados Unidos. En 2007, Chávez dedicó más de 8.800 millones de dólares a donaciones, financiaciones y ayuda energética contra sólo 3.000 millones de la administración Bush.

45. Por primera vez en su historia, Venezuela dispone de sus propios satélites (Bolívar y Miranda) y es ahora soberana en el campo de la tecnología espacial. Hay Internet y telecomunicaciones en todo el territorio.

46. La creación de Petrocaribe en 2005 permite a 18 países de América Latina y del Caribe, o sea 90 millones de personas, adquirir petróleo subvencionado a la altura del 40% al 60%, y asegurar su abastecimiento energético.

47. Venezuela brinda también ayuda a las comunidades desfavorecidas de Estados Unidos proporcionándoles combustible con tarifas subvencionadas.

48. La creación de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de nuestra América (ALBA) en 2004 entre Cuba y Venezuela asentó las bases de una alianza integradora basada en la cooperación y la reciprocidad, que agrupa a 8 países miembros, y que ubica al ser humano en el centro del proyecto de sociedad, con el objetivo de luchar contra la pobreza y la exclusión social.



49. Hugo Chávez está en el origen de la creación en 2011 de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) que agrupa por primera vez las 33 naciones de la región, que se emancipan así de la tutela de Estados Unidos y de Canadá.

50. Hugo Chávez desempeñó un papel clave en el proceso de paz en Colombia. Según el presidente Juan Manuel Santos, "si avanzamos en un proyecto sólido de paz, con progresos claros y concretos, progresos jamás alcanzados antes con las FARC, es también gracias a la dedicación y al compromiso de Chávez y del gobierno de Venezuela".

**Fuente:**<http://operamundi.uol.com.br/conteudo/babel/27651/50+verdades+sobre+hugo+chavez+y+la+revolucion+bolivariana.shtml>

**LEE Y DISTRIBUYE AHORA**

## El sol de tu bravura: Crónica de García Márquez inspirada en Chávez

07/03/2013 04:59 pm

Carlos Andrés Pérez descendió al atardecer del avión que lo llevó de Davos, Suiza, y se sorprendió de ver en la plataforma al general Fernando Ochoa Antich, su ministro de Defensa. “¿Qué pasa?”, le preguntó intrigado. El ministro lo tranquilizó, con razones tan confiables, que el Presidente no fue al Palacio de Miraflores sino a la residencia presidencial de La Casona. Empezaba a dormirse cuando el mismo ministro de Defensa lo despertó por teléfono para informarle de un levantamiento militar en Maracay. Había entrado apenas en Miraflores cuando estallaron las primeras cargas de artillería.



*comprendió entonces que su único recurso estaba en el apoyo popular, y se fue a los estudios de Venevisión para hablarle al país*

Era el 4 de febrero de 1992. El coronel Hugo Chávez Frías, con su culto sacramental de las fechas históricas, comandaba el asalto desde su puesto de mando improvisado en el Museo Histórico de La Planicie. El Presidente comprendió entonces que su único recurso estaba en el apoyo popular, y se fue a los estudios de Venevisión para hablarle al país. Doce horas después el golpe militar estaba fracasado. Chávez se rindió, con la condición de que también a él le permitieran dirigirse al pueblo por la televisión. Así lo señala [revistaanfibia.com](http://revistaanfibia.com)

El joven coronel criollo, con la boina de paracaidista y su admirable facilidad de palabra, asumió la responsabilidad del movimiento. Pero su alocución fue un triunfo político. Cumplió dos años de cárcel hasta que fue amnistiado por el presidente Rafael Caldera. Sin embargo, muchos partidarios como no pocos enemigos han



creído que el discurso de la derrota fue el primero de la campaña electoral que lo llevó a la presidencia de la República menos de nueve años después.

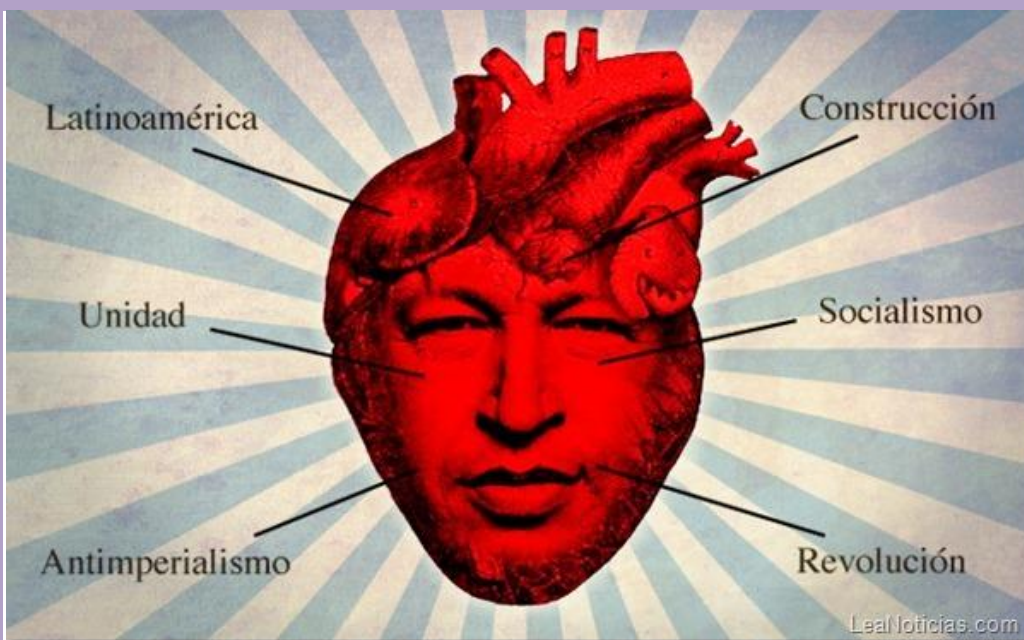
El presidente Hugo Chávez Frías me contaba esta historia en el avión de la Fuerza Aérea Venezolana que nos llevaba de La Habana a Caracas, hace dos semanas, a menos de quince días de su posesión como presidente constitucional de Venezuela por elección popular. Nos habíamos conocido tres días antes en La Habana, durante su reunión con los presidentes Castro y Pastrana, y lo primero que me impresionó fue el poder de su cuerpo de cemento armado. Tenía la cordialidad inmediata, y la gracia criolla de un venezolano puro. Ambos tratamos de vernos otra vez, pero no nos fue posible por culpa de ambos, así que nos fuimos juntos a Caracas para conversar de su vida y milagros en el avión.

Fue una buena experiencia de reportero en reposo. A medida que me contaba su vida iba yo descubriendo una personalidad que no correspondía para nada con la imagen de déspota que teníamos formada a través de los medios. Era otro Chávez. ¿Cuál de los dos era el real?

El argumento duro en su contra durante la campaña había sido su pasado reciente de conspirador y golpista. Pero la historia de Venezuela ha digerido a más de cuatro. Empezando por Rómulo Betancourt, recordado con razón o sin ella como el padre de la democracia venezolana, que derribó a Isaías Medina Angarita, un antiguo militar demócrata que trataba de purgar a su país de los treintiséis años de Juan Vicente Gómez. A su sucesor, el novelista Rómulo Gallegos, lo derribó el general Marcos Pérez Jiménez, que se quedaría casi once años con todo el poder. Éste, a su vez, fue derribado por toda una generación de jóvenes demócratas que inauguró el período más largo de presidentes elegidos.

el novelista Rómulo Gallegos, lo derribó el general Marcos Pérez Jiménez, que se quedaría casi once años con todo el poder





*“Ese que toca es Hugo”, decían. Entre los libros de su madre encontró una enciclopedia providencial*

El golpe de febrero parece ser lo único que le ha salido mal al coronel Hugo Chávez Frías. Sin embargo, él lo ha visto por el lado positivo como un revés providencial. Es su manera de entender la buena suerte, o la inteligencia, o la intuición, o la astucia, o cualquiera cosa que sea el soplo mágico que ha regido sus actos desde que vino al mundo en Sabaneta, estado Barinas, el 28 de julio de 1954, bajo el signo del poder: Leo. Chávez, católico convencido, atribuye sus hados benéficos al escapulario de más de cien años que lleva desde niño, heredado de un bisabuelo materno, el coronel Pedro Pérez Delgado, que es uno de sus héroes tutelares.

Sus padres sobrevivían a duras penas con sueldos de maestros primarios, y él tuvo que ayudarlos desde los nueve años vendiendo dulces y frutas en una carretilla. A veces iba en burro a visitar a su abuela materna en Los Rastrojos, un pueblo vecino que les parecía una ciudad porque tenía una plantita eléctrica con dos horas de luz a prima noche, y una partera que lo recibió a él y a sus cuatro hermanos. Su madre quería que fuera cura, pero sólo llegó a monaguillo y tocaba las campanas con tanta gracia que todo el mundo lo reconocía por su repique. “Ese que toca es Hugo”, decían. Entre los libros de su madre encontró una enciclopedia providencial, cuyo primer capítulo lo sedujo de inmediato: Cómo triunfar en la vida.

Era en realidad un recetario de opciones, y él las intentó casi todas. Como pintor asombrado ante las láminas de Miguel Ángel y David, se ganó el primer premio a los doce años en una exposición regional. Como músico se hizo indispensable en cumpleaños y serenatas con su maestría del cuatro y su buena voz. Como beisbolista llegó a ser un **cácher** de primera. La opción militar no estaba en la lista, ni a él se le habría ocurrido por su cuenta, hasta que le contaron que el mejor modo de llegar a las grandes ligas era ingresar en la academia militar de Barinas. Debió ser otro milagro del escapulario, porque aquel día empezaba el plan Andrés Bello, que permitía a los bachilleres de las escuelas militares ascender hasta el más alto nivel académico.



Estudiaba ciencias políticas, historia y marxismo leninismo. Se apasionó por el estudio de la vida y la obra de Bolívar, su Leo mayor, cuyas proclamas aprendió de memoria. Pero su primer conflicto consciente con la política real fue la muerte de Allende en septiembre de 1973. Chávez no entendía. ¿Y por qué si los chilenos eligieron a Allende, ahora los militares chilenos van a darle un golpe? Poco después, el capitán de su compañía le asignó la tarea de vigilar a un hijo de José Vicente Rangel, a quien se creía comunista. “Fíjate las vueltas que da la vida”, me dice Chávez con una explosión de risa. “Ahora su papá es mi canciller”. Más irónico aún es que cuando se graduó recibió el sable de manos del presidente que veinte años después trataría de tumbar: Carlos Andrés Pérez.

“Además”, le dije, “usted estuvo a punto de matarlo”. “De ninguna manera”, protestó Chávez. “La idea era instalar una asamblea constituyente y volver a los cuarteles”. Desde el primer momento me había dado cuenta de que era un narrador natural. Un producto íntegro de la cultura popular venezolana, que es creativa y **alborozada**. Tiene un gran sentido del manejo del tiempo y una memoria con algo de sobrenatural, que le permite recitar de memoria poemas de Neruda o Whitman, y páginas enteras de Rómulo Gallegos.

Desde muy joven, por casualidad, descubrió que su bisabuelo no era un asesino de siete leguas, como decía su madre, sino un guerrero legendario de los tiempos de Juan Vicente Gómez. Fue tal el entusiasmo de Chávez, que decidió escribir un libro para purificar su memoria. Escudriñó archivos históricos y bibliotecas militares, y recorrió la región de pueblo en pueblo con un morral de historiador para reconstruir los itinerarios del bisabuelo por los testimonios de sus sobrevivientes. Desde entonces lo incorporó al altar de sus héroes y empezó a llevar el escapulario protector que había sido suyo.

Uno de aquellos días atravesó la frontera sin darse cuenta por el puente de Arauca, y el capitán colombiano que le registró el morral encontró motivos materiales para acusarlo de espía: llevaba una cámara fotográfica, una grabadora, papeles secretos, fotos de la región, un mapa militar con gráficos y dos pistolas de reglamento. Los documentos de identidad, como corresponde a un espía, podían ser falsos. La discusión se prolongó por varias horas en una oficina donde el único cuadro era un retrato de Bolívar a caballo. “Yo estaba ya casi rendido, -me dijo Chávez-, pues mientras más le explicaba menos me entendía”. Hasta que se le ocurrió la frase salvadora: “Mire mi capitán lo que es la vida: hace apenas un siglo éramos un mismo ejército, y ése que nos está mirando desde el cuadro era el jefe de nosotros dos. ¿Cómo puedo ser un espía?”. El capitán, conmovido, empezó a hablar maravillas de la Gran Colombia, y los dos terminaron esa noche bebiendo cerveza de ambos países en una cantina de Arauca. A la mañana siguiente, con un dolor de cabeza compartido, el capitán le devolvió a Chávez sus enseres de historiador y lo despidió con un abrazo en la mitad del puente internacional.

: “Mire mi capitán lo que es la vida: hace apenas un siglo éramos un mismo ejército, y ése que nos está mirando desde el cuadro era el jefe de nosotros dos



“No me deje morir, mi teniente”...

“De esa época me vino la idea concreta de que algo andaba mal en Venezuela”, dice Chávez. Lo habían designado en Oriente como comandante de un pelotón de trece soldados y un equipo de comunicaciones para liquidar los últimos reductos guerrilleros. Una noche de grandes lluvias le pidió refugio en el campamento un coronel de inteligencia con una patrulla de soldados y unos supuestos guerrilleros acabados de capturar, verdosos y en los puros huesos. Como a las diez de la noche, cuando Chávez empezaba a dormirse, oyó en el cuarto contiguo unos gritos desgarradores. “Era que los soldados estaban golpeando a los presos con bates de béisbol envueltos en trapos para que no les quedaran marcas”, contó Chávez. Indignado, le exigió al coronel que le entregara los presos o se fuera de allí, pues no podía aceptar que torturara a nadie en su comando. “Al día siguiente me amenazaron con un juicio militar por desobediencia, -contó Chávez- pero sólo me mantuvieron por un tiempo en observación”.

Pocos días después tuvo otra experiencia que rebasó las anteriores. Estaba comprando carne para su tropa cuando un helicóptero militar aterrizó en el patio del cuartel con un cargamento de soldados mal heridos en una emboscada guerrillera. Chávez cargó en brazos a un soldado que tenía varios balazos en el cuerpo. “No me deje morir, mi teniente”... le dijo aterrorizado. Apenas alcanzó a meterlo dentro de un carro. Otros siete murieron. Esa noche, desvelado en la hamaca, Chávez se preguntaba: “¿Para qué estoy yo aquí? Por un lado campesinos vestidos de militares torturaban a campesinos guerrilleros, y por el otro lado campesinos guerrilleros mataban a campesinos vestidos de verde. A estas alturas, cuando la guerra había terminado, ya no tenía sentido disparar un tiro contra nadie”. Y concluyó en el avión que nos llevaba a Caracas: “Ahí caí en mi primer conflicto existencial”.

Al día siguiente despertó convencido de que su destino era fundar un movimiento. Y lo hizo a los veintitrés años, con un nombre evidente: Ejército bolivariano del pueblo de Venezuela. Sus miembros fundadores: cinco soldados y él, con su grado de



subteniente. “¿Con qué finalidad?” le pregunté. Muy sencillo, dijo él: “con la finalidad de prepararnos por si pasa algo”. Un año después, ya como oficial paracaidista en un batallón blindado de Maracay, empezó a conspirar en grande. Pero me aclaró que usaba la palabra conspiración sólo en su sentido figurado de convocar voluntades para una tarea común.

Esa era la situación el 17 de diciembre de 1982 cuando ocurrió un episodio inesperado que Chávez considera decisivo en su vida. Era ya capitán en el segundo regimiento de paracaidistas, y ayudante de oficial de inteligencia. Cuando menos lo esperaba, el comandante del regimiento, Ángel Manrique, lo comisionó para pronunciar un discurso ante mil doscientos hombres entre oficiales y tropa.

A la una de la tarde, reunido ya el batallón en el patio de fútbol, el maestro de ceremonias lo anunció. “¿Y el discurso?”, le preguntó el comandante del regimiento al verlo subir a la tribuna sin papel. “Yo no tengo discurso escrito”, le dijo Chávez. Y empezó a improvisar. Fue un discurso breve, inspirado en Bolívar y Martí, pero con una cosecha personal sobre la situación de presión e injusticia de América Latina transcurridos doscientos años de su independencia. Los oficiales, los suyos y los que no lo eran, lo oyeron impasibles. Entre ellos los capitanes Felipe Acosta Carle y Jesús Urdaneta Hernández, simpatizantes de su movimiento. El comandante de la guarnición, muy disgustado, lo recibió con un reproche para ser oído por todos: “Chávez, usted parece un político”. “Entendido”, le replicó Chávez.

Felipe Acosta, que medía dos metros y no habían logrado someterlo diez contendores, se paró de frente al comandante, y le dijo: “Usted está equivocado, mi comandante. Chávez no es ningún político. Es un capitán de los de ahora, y cuando ustedes oyen lo que él dijo en su discurso se mean en los pantalones”.

Entonces el coronel Manrique puso firmes a la tropa, y dijo: “Quiero que sepan que lo dicho por el capitán Chávez estaba autorizado por mí. Yo le di la orden de que dijera ese discurso, y todo lo que dijo, aunque no lo trajo escrito, me lo había contado ayer”. Hizo una pausa efectista, y concluyó con una orden terminante: “¡Que eso no salga de aquí!”.

Al final del acto, Chávez se fue a trotar con los capitanes Felipe Acosta y Jesús Urdaneta hacia el Samán del Guere, a diez kilómetros de distancia, y allí repitieron el juramento solemne de Simón Bolívar en el monte Aventino. “Al final, claro, le hice un cambio”, me dijo Chávez. En lugar de “cuando hayamos roto las cadenas que nos oprimen por voluntad del poder español”, dijeron: “Hasta que no rompamos las cadenas que nos oprimen y oprimen al pueblo por voluntad de los poderosos”.

Desde entonces, todos los oficiales que se incorporaban al movimiento secreto tenían que hacer ese juramento. La última vez fue durante la campaña electoral ante cien mil personas. Durante años hicieron congresos clandestinos cada vez más numerosos, con representantes militares de todo el país. “Durante dos días hacíamos reuniones en lugares escondidos, estudiando la situación del país, haciendo análisis, contactos con grupos civiles, amigos. “En diez años -me dijo Chávez- llegamos a hacer cinco congresos sin ser descubiertos”.

*“Quiero que sepan que lo dicho por el capitán Chávez estaba autorizado por mí”*





A estas alturas del diálogo, el Presidente rió con malicia, y reveló con una sonrisa de malicia: “Bueno, siempre hemos dicho que los primeros éramos tres. Pero ya podemos decir que en realidad había un cuarto hombre, cuya identidad ocultamos siempre para protegerlo, pues no fue descubierto el 4 de febrero y quedó activo en el Ejército y alcanzó el grado de coronel. Pero estamos en 1999 y ya podemos revelar que ese cuarto hombre está aquí con nosotros en este avión”. Señaló con el índice al cuarto hombre en un sillón apartado, y dijo: “¡El coronel Badull!”.

De acuerdo con la idea que el comandante Chávez tiene de su vida, el acontecimiento culminante fue El Caracazo, la sublevación popular que devastó a Caracas. Solía repetir: “Napoleón dijo que una batalla se decide en un segundo de inspiración del estratega”. A partir de ese pensamiento, Chávez desarrolló tres conceptos: uno, la hora histórica. El otro, el minuto estratégico. Y por fin, el segundo táctico. “Estábamos inquietos porque no queríamos irnos del Ejército”, decía Chávez. “Habíamos formado un movimiento, pero no teníamos claro para qué”. Sin embargo, el drama tremendo fue que lo que iba a ocurrir ocurrió y no estaban preparados. “Es decir -concluyó Chávez- que nos sorprendió el minuto estratégico”.

Se refería, desde luego, a la asonada popular del 27 de febrero de 1989: El Caracazo. Uno de los más sorprendidos fue él mismo. Carlos Andrés Pérez acababa de asumir la presidencia con una votación caudalosa y era inconcebible que en veinte días sucediera algo tan grave. “Yo iba a la universidad a un postgrado, la noche del 27, y entro en el fuerte Tiuna en busca de un amigo que me echara un poco de gasolina para llegar a la casa”, me contó Chávez minutos antes de aterrizar en Caracas. “Entonces veo que están sacando las tropas, y le pregunto a un coronel: ¿Para dónde van todos esos soldados? Porque que sacaban los de Logística que no están entrenados para el combate, ni menos para el combate en localidades. Eran reclutas asustados por el mismo fusil que llevaban. Así que le pregunto al coronel: ¿Para dónde va ese pocotón de gente? Y el coronel me dice: A la calle, a la calle. La orden que dieron fue esa: hay que parar la vaina como sea, y aquí vamos. Dios mío, ¿pero qué orden les dieron? Bueno Chávez, me contesta el coronel: la orden es que hay que parar esta vaina como sea. Y yo le digo: Pero mi coronel, usted se imagina lo que puede pasar. Y él me dice: Bueno, Chávez, es una orden y ya no hay nada qué hacer. Que sea lo que Dios quiera”.

Chávez dice que también él iba con mucha fiebre por un ataque de rubéola, y cuando encendió su carro vio un soldadito que venía corriendo con el casco caído, el fusil guindando y la munición desparramada. “Y entonces me paro y lo llamo”, dijo Chávez. “Y él se monta, todo nervioso, sudado, un muchachito de 18 años. Y yo le pregunto: Ajá, ¿y para dónde vas tú corriendo así? No, dijo él, es que me dejó el pelotón, y allí va mi teniente en el camión. Lléveme, mi mayor, lléveme. Y yo alcanzo el camión y le pregunto al que los lleva: ¿Para dónde van? Y él me dice: Yo no sé nada. Quién va a saber, imagínese”. Chávez toma aire y casi grita ahogándose en la angustia de aquella noche terrible: “Tú sabes, a los soldados tú los mandas para la calle, asustados, con un fusil, y quinientos cartuchos, y se los gastan todos. Barrían las calles a bala, barrían los cerros, los barrios populares. ¡Fue un desastre! Así fue: miles, y entre ellos Felipe Acosta”. “Y el instinto me dice que lo mandaron a matar”.

*“Y él se monta, todo nervioso, sudado, un muchachito de 18 años. Y yo le pregunto*



dice Chávez. “Fue el minuto que esperábamos para actuar”. Dicho y hecho: desde aquel momento empezó a fraguarse el golpe que fracasó tres años después.

El avión aterrizó en Caracas a las tres de la mañana. Vi por la ventanilla la ciénaga de luces de aquella ciudad inolvidable donde viví tres años cruciales de Venezuela que lo fueron también para mi vida. El presidente se despidió con su abrazo caribe y una invitación implícita: “Nos vemos aquí el 2 de febrero”. Mientras se alejaba entre sus escoltas de militares condecorados y amigos de la primera hora, me estremeció la inspiración de que había viajado y conversado a gusto con dos hombres opuestos. Uno a quien la suerte empedernida le ofrecía la oportunidad de salvar a su país. Y el otro, un ilusionista, que podía pasar a la historia como un déspota más.

Este artículo fue publicado originalmente en la revista Cambio de Colombia en febrero de 1999 con el título: “El enigma de los dos Chávez”.

**LEE Y DISTRIBUYE AHORA**





## Cultura

### ... de Estampas

## Paisaje de invierno en el norte

Siete venados corrían por unos arbustos  
que semejaban un cerco en lo inmenso plano de la nieve;  
de cuerpos juveniles y ojos y orejas atentos,  
uno seguía al otro y al otro en una columna un poco chueca.

El primero de la línea vio un obstáculo humano  
que extasiado les admiraba al otro lado del camino  
y paró la marcha que detuvo a la columna completa,  
luego de titubeos nerviosos siguió al lado del camino  
alejándose poco a poco del escollo en el cruce.

Con buen cálculo de distancia el líder  
dirigió a los demás a cruzar el camino  
por el lado menos peligroso  
y en un saz estuvieron en el lado opuesto.

En segundos la columna zigzagueaba por entre la nieve  
que chispeaba estrellitas blancas al golpe de sus cascos,  
y desaparecieron de la vista como lo hacen los sueños



al despertar los nuevos días.

Estos paisajes se repiten en lo que dura el invierno,  
estación en la que los venados y otras especies  
buscan el sustento hasta en las raíces de los congelados árboles  
que permanecen estáticos con sus ramas desnudas  
en reclamo perenne de sus hojas.

Y para los "hacelotodo" de Roque Dalton  
lo helado de la nieve les hace recordar el terruño paterno  
y son capaces de llorar por el himno nacional  
cuando el frío más les aprieta.

Una vez pasado el invierno  
la esperanza vuelve a los venados y a los que camina como en el exilio,  
más cuando la nieve comienza a derretirse  
y corre como las lágrimas que desahogan las penas del alma.

De todas maneras lo verde para los venados significa comida  
y para los que arrastramos nuestras tristezas,  
esperanza de una vida mejor con menos helamientos del invierno.

**LEE Y DISTRIBUYE AHORA**





## LEE Y DISTRIBUYE AHORA

---

Comparte, Copyleft

<http://ahoraliberacionca.wordpress.com>

**Colectivo AHORA 2013.**



**AHORA**  
HEMOS RESCATADO EL DERECHO DE SOÑAR CON UN MUNDO MEJOR:  
LIBERACIÓN POPULAR Y SOCIAL HACIA EL SOCIALISMO (LPS)  
Y AHORA CUMPLAMOS EL DEBER DE CONQUISTARLO.  
SISTEMA AHORA LIBERACION (SAL)  
Política Integral de Liberación: Acción Social, Territorial y Política.

### Editores

*Para El Salvador y el mundo.*

Editores: Colectivo AHORA.

Correo: [revistaahora@yahoo.com](mailto:revistaahora@yahoo.com)

Revista Mensual: AHORA, (distribución impresa, y en la web disponible en formatos PDF, Word).

Revista Digital: <http://ahoraliberacionca.wordpress.com/>

Se permite la reproducción total o parcial de esta revista (digital o impresa) siempre que se haga referencia a la revista AHORA.

*REVISTA DIGITAL.*

---

